

I 개회 선언

1. 일 시 : 2021. 2. 22.(월), 10:00 - 11:50
2. 장 소 : 법무부 차관회의실
3. 출석위원 : 위원장(대행) : 윤강열 서울고등법원 부장판사
위 원 : 장연화, 홍승희, 김용진, 백용매
4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 김진아, 서기 교감 최충민
5. 개회선언

지금부터 2021년 3·1절 기념 가석방심사위원회 회의를 개최하겠습니다.

II 안건 상정보고

위 원 장 : 먼저 간사는 안건 상정보고를 하여주시기 바랍니다.

간 사 : 안건상정을 보고드리기 전에 지난달 가석방 심사 후 적격에서 부적격으로 변경된 1명에 대해 보고드리겠습니다.

심사번호 144번 대구구치소 ■■■■■는 심사위원회 의결 후 지시불이행으로 금치처분을 받아 부적격으로 처리하였습니다.

이로 인해 1월 정기 2차 가석방 허가인원은 총 653명입니다.

다음으로, 안건상정을 보고 드리겠습니다.

적격검토자는 406명으로, 지난번과 같이 교정시설 내 코로나 확산방지를 위해 가석방 심사기준을 다음과 같이 완화하였습니다. ■■■■■

[Redacted text block]

신중검토는 총 18명으로, 무기수형자 3명, 장기수형자 6명, 고령자 2명, 잔형기 및 피해내용 고려 7명이며 취업조건부 가석방 대상자 2명이 포함되어 있습니다.

검토결과, 대상인원 총 534명 중, 적격 406명(76.0%), 부적격 93명(17.4%), 보류 17명(3.2%), 신중검토 18명(3.4%) 으로 각 상정하였습니다.

위 원 장 : 가석방 부적격 안전을 심사한 후 적격, 보류, 신중검토 안전 순으로 심사하겠습니다.

Ⅲ 안전 심사

1. 부적격 안전심사

위 원 장 : 먼저 “부적격 안전”에 대한 심사를 하겠습니다. 간사는 검토 의견을 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 부적격 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 431번 ■■■■■은 범죄경력이 많지만 잔형기가 얼마 남지 않았습니다. 작업기간도 길고 독학사 취득, 교정작품전시회 특선, 기능사 취득 등 모범적인 수형생활을 한 것으로 보여 적격 의견입니다.

다른위원 : 이 수형자의 작업, 자격 및 표창수상 등을 볼 때 일반적인 수준인가요? 아니면 노력을 많이 한 편인가요?

간 사 : 작업기간도 길고, 수상경력 등을 볼 때 우수한 편에 속합니다.

다른위원 : 주된 범죄경력이 절도이며, 잔형기가 1개월 3일인 점 등 고려 적격 의견입니다.

다른위원 전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 431번 ■■■■■ 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 446번 ■■■■■은 범죄경력이 없고 ■■■■■으로 어려움을 겪던 중 본건에 이른 것으로 보이며 가족관계가 원만합니다. 보류하여 다음 달에 치료조건부로 검토하면 좋겠습니다.

위원전원 : 보류의견에 동의합니다.

간 사 : 다음 회의에 치료에 대한 이 사람의 의사를 확인하여 재상정

8월을 선고받았으나 4개월 25일이 감형되었습니다. [REDACTED]

[REDACTED] 기
존 감형자들과의 형평을 고려하여 보류하면 좋겠습니다.

위원전원 : 다음 회의로 보류하는 것에 동의합니다.

위 원 장 : 38번 [REDACTED]은 보류로 의결하겠습니다.

간 사 : 취업조건부 가석방심사 대상자 2명에 대해 보고드리겠습니다.

404번 [REDACTED]은 살인 등으로 징역 15년을 선고받아 집행률
96.0%, 잔형기 7개월 11일이며, 경비처우 1급, 재범예측지표
2급입니다. 출소 후 채용약정된 [REDACTED]
[REDACTED]할 예정입니다.

405번 [REDACTED]은 강도치사로 징역 10년을 선고받아 집행률
87.0%, 잔형기 1년 3개월 20일이며, 경비처우 1급, 재범예
측지표 1급입니다. 출소 후 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]에 종사할 예정입니다.

위원전원 : 원안대로 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 404번 [REDACTED], 405번 [REDACTED]은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 치료조건부 가석방심사 대상자 1명에 대해 보고
드리겠습니다.

406번 [REDACTED]은 특정범죄가중법(보복협박) 등으로 징역 1년

을 선고받아 집행률 88.5%, 잔형기 1개월 12일이며, 경비처우 3급, 재범예측지표 3급입니다. 강박성 사고, 혼합형 불안 및 우울장애 등으로 인해 범죄를 저질렀으며, 현재도 투약중입니다. 출소 후에는 [REDACTED] [REDACTED]에서 치료를 받을 예정입니다.

위원전원 : 원안대로 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 406번 [REDACTED]은 적격으로 의결하겠습니다.

3. 보류 안건심사

위원장 : 다음으로 보류 안건을 심사하겠습니다.

간사 : 보류 의견의 경우 대부분의 가석방 적격요건은 충족하나 형집행률 미달, 잔형 과다로 다음 달 심사에서 재검토가 필요한 대상자를 선정하였으며 총 17명입니다.

위원장 : 논의할 대상자가 있으면 말씀하여 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

4. 신중검토 안건심사

위원장 : 다음으로 신중검토 안건을 심사하겠습니다.

간사 : 신중검토대상자는 총 18명입니다. 먼저 무기수형자 3명에 대해 보고드리겠습니다.

517번 ■■■■■입니다. 이 사람은 존속살해 등으로 무기징역을 선고받아 30년 3일을 복역하였으며 경비처우 3급, 재범예측지표 4급입니다. 뇌출혈 및 뇌수두증으로 형집행정지를 받고 입원하여 수술한 전력이 있고 현재는 알츠하이머병 치매, 조현병 등으로 자신이 교도소에 수용되어 있는지 인식하지 못할 정도로 인지기능이 저하되어 있습니다. 또한 타인의 도움없이 거동하지 못하고 대소변을 가리지 못하는 상태로 가족관계가 단절되어 가석방 시 ■■■■■에서 보호할 예정입니다. 형기종료 1개월 만에 재범하여 무기징역을 선고받았으나 건강상태를 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

다음으로, 518번 ■■■■■입니다. 이 사람은 강도살인 등으로 무기징역을 선고받아 29년 11일을 복역하였으며 경비처우 1급, 재범예측지표 2급입니다. 형기종료 22일여 만에 재범하였으나, 전기기능사 등 6종 자격 취득, 소장표창 6회 등 수용생활태도가 양호하고 보호자의 보호의지가 확인되어 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

519번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인 등으로 무기징역을 선고받아 27년 2개월 7일을 복역하였으며 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 양복산업기사 등 3종 자격 취득, 모범수형자로 선정되는 등 수형생활태도가 양호하고 모의 보호의사가 확인 된 점 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 517번 ■■■■■은 건강상태로 보아 더 이상의 형집행에 의미가 없어 보입니다. 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 517번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 518번 ■■■■■는 20세 전후의 어린 나이에 우발적으로 범행한 것으로 보입니다. 소장표창 6회, 전기기능사 등 5종 자격 취득 등 모범적인 수용생활을 한 점 고려 적격 의견입니다.

다른위원 : 형기종료 22일 만에 친구의 부를 이유없이 살해한 건으로 피해회복 노력이 없습니다. 부적격 의견입니다.

다른위원 : 범죄경력의 죄명이 절도이고 부정기형을 선고받은 것으로 보아 소년일 때 선고를 받은 것으로 보입니다. 또한 29년 이상 형을 집행하였고 수용생활태도 등이 양호한 점 고려 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 적격 의견에 동의합니다

위원장 : 적격 의견이 다수이므로 518번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 519번 ■■■■■은 별다른 이유없이 피해자를 살해하고 피해회복 노력이 전혀 없으며 형집행기간이 상대적으로 짧습니다. 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 519번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

간사 : 다음으로 장기수형자에 대한 심사입니다. 장기수형자는 총 6명이며 그중 1명은 취업조건부 가석방 대상으로 신중검토 마지막 부분에 다른 취업조건부 가석방 대상 1명과 함께

검토하도록 하겠습니다.

먼저 520번 ■■■■■입니다. 이 사람은 존속살해로 징역 12년을 선고받아 집행률 88.1%, 잔형기 1년 5개월 9일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 4급입니다. 간세포암 수술전력이 있는 자로 2020년 간세포암이 재발하였으며 복수와 간성혼수 증상 및 간세포암으로 지속적인 치료를 받고있는 환자입니다. 밀양구치소에서는 이 사람을 중환자로 판단하여 재범예측지표 4급임에도 가석방을 신청하였으나, 기존 가석방심사위원회의 기준에 비추어 볼 때 중환자로 판단할 정도의 상태는 아닙니다. 재범예측지표가 4급이나, 건강상태가 좋지 않은 점 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

521번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인으로 징역 20년을 선고받아 집행률 92.2%, 잔형기 1년 6개월 25일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 2명을 살해하였으나, 집행유예 이상의 범죄경력이 없고, 전국기능대회 금상 등 기능대회 4회 수상, 소장표창 3회 등 모범적인 수용생활을 하였고 취업보증이 되어있는 점, 보호관계가 양호한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

522번 ■■■■■입니다. 이 사람은 강도살인 등으로 징역 15년을 선고받아, 집행률 96.2%, 잔형기 6개월 29일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 2급입니다. 범죄경력의 ①건과 동일 피해자에 대한 범죄이고 형기종료 1개월 만에 재범이나, 96.2%형집행, 학위취득, 공조냉동기계기능사 등 6종의 자격을 취득하는 등 수형생활태도가 양호하고 ■■■■■

할 계획인 점 등 고려하여 신중검토로 상정하였습니다.

523번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인 등으로 징역 12년을 선고받아 집행률 87.0%, 잔형기 1년 6개월 27일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 집행률은 다소 낮으나 별금형 외 범죄경력이 없으며 자동차정비산업기사 등 3종 자격 취득, 검정고시 합격, ■■■■■로 선정되는 등 모범적인 수용생활을 한 점 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

524번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인으로 징역 10년을 선고받아 집행률 87.0%, 잔형기 1년 3개월 20일이며, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 형집행률은 다소 낮으나 범죄경력이 전혀 없으며 특수용접기능사 등 4종 자격 취득, 지방기능경기대회 3회 수상, ■■■■■로 선정되는 등 모범적인 수용생활을 한 점, 가족의 보호의지가 양호한 점 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위원장 : 위원님들께서는 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위원 : 520번 ■■■■■은 피해자를 살해하고 피해회복 노력이 없습니다. 범죄경력도 다수이며, 건강상태가 좋지 않지만 중환자로 심사해야할 대상으로 보이지 않아 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 520번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 521번 ■■■■■은 집행기간이 상대적으로 길고 수용생활 태도도

양호하며 취업보증되어 있습니다. 적격 의견입니다.

다른위원 : 2명을 살해하였고 취업보증만 되어있는 상태로 취업조건과는 다르게 심사해야 할 것으로 보입니다. 조금 더 형을 집행하는 것이 좋을 것 같습니다. 부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 521번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 522번 ■■■■■은 범죄내용 및 범죄경력으로 보아 재범이 우려되며 가석방의 취지와 맞지 않는 수형자인 것으로 보입니다. 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 522번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 523번 ■■■■■은 피해회복 노력이 전혀 없으며 비슷한 유형의 수형자에 비해 형집행률이 낮습니다. 부적격 의견입니다.

다른위원 : 벌금형 외 범죄경력이 없으며 모범적인 수형생활을 하였습니다. 재범가능성이 낮아 보이며 중간처우대상자인 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 523번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 524번 ■■■■■은 범죄경력이 전혀없고 모범적인 수형생활을 하였습니다, 재범가능성이 낮은 것으로 판단되어 적격 의견입니다

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 524번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 보호사범(고령자) 2명에 대해 보고드리겠습니다.

먼저, 525번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인으로 징역 3년을 선고받아 집행률 61.6%, 잔형기 1년 1개월 26일이며, 경비처우 2급, 재범예측지표 1급입니다. 형집행률이 61.6%로 낮으나, 82세 고령으로 경증치매, 고혈압, 당뇨등 기저질환이 있고 범죄경력이 전혀 없으며 자녀들의 선처탄원, 피해자와 56년 동안 원만한 결혼생활을 유지하던 중 본건이 발생한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

526번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인으로 징역 8년을 선고받아 집행률 89.1%, 잔형기 10개월 19일이며, 경비처우 1급, 재범예측지표 3급입니다. 70세 고령으로 고혈압 약 복용중이고 자동차보수도장기능사를 취득하는 등 수용생활태도 양호하며, 형제들의 보호의사를 확인하였으나, 폭력행위처벌법 등으로 가석방 출소한 전력이 있는 등 범죄경력이 많아 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위원장 : 위원님들께서는 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위원 : 525번 ■■■■■은 고령이며 경증치매를 앓고 있는 등 건강 상태가 좋지 않아 보입니다. 재범가능성도 낮고 유족인 자녀들이 처벌을 불원한 점 등 고려 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 525번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 526번 ■■■■■은 고령이나 건강상태가 양호하며 폭력행위 등으로 형기종료, 가석방 전력이 있는 등 재범가능성이 높아 보입니다. 부적격 의견입니다

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 526번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 잔형기 및 피해내용을 고려하여 선정된 6명입니다.

먼저 527번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인으로 징역 9년을 선고받아 집행률 85.5%, 잔형기 1년 3개월 23일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 2급입니다. 형집행률 10% 완화대상자로 500만원 공탁, 범죄경력이 전혀 없고 수용생활태도 및 보호관계 양호하나, 잔형기가 과도한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

528번 ■■■■■입니다. 이 사람은 특정경제범죄법(횡령)으로 징역 8년을 선고받고 집행률 93.7%, 잔형기 6개월 6일이며, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 93.7% 형집행하고 벌금형외 범죄경력이 없으며 학위 및 기능사 3종 취득, 소장표창 등 모범적인 수용생활을 하였으나, 피해금액이 거액이고 피해회복 노력이 미흡하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

529번 ■■■■■입니다. 이 사람은 사기 등으로 징역 6년을 선고받아 집행률 78.5%, 잔형기 1년 3개월 17일이며, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 수용생활태도 및 보호관계가 양호하나, 피해금액이 적지않고 피해회복 노력없는 점,

잔형기 과다한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

530번 ██████입니다. 이 사람은 사기 등으로 징역 4년을 선고받아 집행률 75.0%, 잔형기 1년 1일이며, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 벌금형 외 범죄경력이 없고 기피작업장 작업 등 수용생활태도 양호하며 가족의 보호의지 양호하나, 피해금액 및 잔형기 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

531번 ██████입니다. 이 사람은 특정범죄가중범(뇌물) 등으로 징역 4년, 벌금 7,000만원, 추징금 6,896만원 상당을 선고받아 집행률 75.0%, 잔형기 1년이며, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 범죄내용으로는 ██████ 하였고 잔형기 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

532번 ██████입니다. 이 사람은 사기로 징역 4년을 선고받아 집행률 70.2%, 잔형기 1년 2개월 11일이며, 경비처우 2급, 재범예측지표 1급입니다. ██████ 하였고 금액미상 합의하였으나 잔형기 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위원장 : 위원님들께서는 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위원 : 527번 ██████은 집행률이 부족하고 ██████ 동일한 유형의 수형자와 형평을 고려하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 527번 ██████은 부적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 528번 ■■■■■은 회복되지 않은 피해금액이 과다하고 장기간 도피생활을 한 점 등 고려하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 528번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 529번 ■■■■■와 530번 ■■■■■는 피해금액이 크고 피해회복 노력이 전혀 없습니다. 집행률이 낮고 잔형기가 많이 남아 있는 점 등 고려 부적격 의견입니다.

위원 전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 529번 ■■■■■와 530번 ■■■■■는 부적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 531번 ■■■■■은 ■■■■■
■■■■■하였습니다. 재범 가능성은 낮지만 이러한 점을 반영하여 형을 더 집행한 후에 가석방되어야 한다고 생각합니다. 부적격 의견입니다

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 531번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 532번 ■■■■■은 피해금액이 적지않고 동종 집행유예 및 벌금 범죄경력이 다수인 것으로 보아 재범가능성이 있어 보입니다. 또한 집행률이 낮고 잔형기가 많이 남아있는 점 등 고려 부적격 의견입니다

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 532번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 취업조건부 대상자 2명에 대해 보고드리겠습니다.

먼저 533번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인 등으로 1, 2형
합계 징역 17년을 선고받아 집행률 97.1%, 잔형기 6개월로,
경비처우 3급, 재범예측지표 3급입니다. 출소 후 채용약정된
■■■■■할
예정이나, 형기종료 1년 2개월 만에 재범, 범죄경력 다수인
점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

다음으로 534번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인예비 등으로
1, 2형 합계 징역 4년6월을 선고받아 집행률 76.0%, 잔형기
1년 1개월이며, 경비처우 1급, 재범예측지표 2급입니다. 가석방
출소 후 ■■■■■에서 숙식을
제공받으면서 취업약정된 ■■■■■
■■■■■할 계획입니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 533번 ■■■■■은 범죄경력이 다소 있지만 형기에 비해 잔형
기가 얼마 남지 않았고 형기종료 출소하는 것보다 취업조건
으로 가석방하는 것이 재범방지와 안정적인 사회정착에
도움이 될 것 같습니다. 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 533번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 534번 ■■■■■은 벌금형 외 범죄경력이 없으며 수형생활 태도가 양호하고 취업약정이 된 점 고려 적격 의견입니다.

다른위원 : 534번 ■■■■■은 집행률도 낮지만 잔형기가 1년 이상 남아 있습니다. 23세로 나이도 어리고 과연 1년 동안 취업조건을 이행할 수 있을지 의문이 듭니다. 조금 더 형을 집행하고 취업조건으로 다시 검토하였으면 좋겠습니다, 부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 534번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

IV 폐회 의결

위 원 장 : 회의결과를 말씀드리겠습니다. 2021년 3·1절 기념 가석방 심사 결과 총 534명 중 적격 412명, 부적격 103명, 보류 19명으로 의결하겠습니다. 이상으로 가석방심사위원회 회의를 모두 마치겠습니다.

○ 본 회의는 2021. 2. 22.(월), 10:00에 시작하여 11:50에 마칩니다. 끝.